

To: [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl; [redacted] (5.1.2e) [redacted] (5.1.2e) @minvws.nl
From: [redacted] (5.1.2e)
Sent: Mon 8/31/2020 8:53:42 AM
Subject: RE: CDA - Tijdelijke bepalingen in verband met de inzet van een notificatieapplicatie bij de bestrijding van de epidemie van covid-19
Received: Mon 8/31/2020 8:53:42 AM

Sorry het zit nog iets anders (dus dat mogelijke amendement van CU) ik zoek dit nog even uit en kom er dan weer op terug.

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e)
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 10:49
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: RE: CDA - Tijdelijke bepalingen in verband met de inzet van een notificatieapplicatie bij de bestrijding van de epidemie van covid-19

En er schiet mij nog iets te binnen; bij Twm speelt INFORMEEL een amendement om in de iwt-bepaling zes maanden te bekorten naar drie. Ik ga zoeken in mijn mails.

Van: [redacted] (5.1.2e)
Verzonden: maandag 31 augustus 2020 10:44
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: CDA - Tijdelijke bepalingen in verband met de inzet van een notificatieapplicatie bij de bestrijding van de epidemie van covid-19

Hoi ladies,

Ik zou de door mij doorgehaalde zin niet opnemen, hoewel ze volstrekt waar zijn. Idd is het moeilijk voor te stellen dat regering er geen gehoor aan geeft, maar ja, als het erop aankomt, zou het wel kunnen dat regering verlenging doordrukt, want we hoeven geen instemming TK te vragen, maar dit is dus een politiek ding. Dus ik zou het weglaten. **MAAR HIER zit denk ik ook juist de angel: de wettekst is vermoedelijk meer naar de zin van CDA/TK als daarin zou staan dat de TK echt instemming moet geven.**

Een initiatiefvoorstel is natuurlijk een optie, maar vooral theoretisch (qua termijnen zie ik dit niet voor mij).

Naar wie moet dit antwoord nu?

[redacted] (5.1.2e)

Van: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Verzonden: zondag 30 augustus 2020 21:06
Aan: [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>; [redacted] (5.1.2e) <[redacted] (5.1.2e) @minvws.nl>
Onderwerp: FW: CDA - Tijdelijke bepalingen in verband met de inzet van een notificatieapplicatie bij de bestrijding van de epidemie van covid-19

Hoi [redacted] (5.1.2e)

Willen jullie even meelesen? Punt van CDA is "hoe kan het parlement een eventuele verlenging van de wet kan houden bij een dergelijke voorhang." (ik heb de volledige vraag hieronder geplakt).

Mijn antwoord zou zijn:

De voordracht voor een kb tot verlenging moet worden voorgehangen zodat het parlement van het voornemen tot verlenging op de hoogte is en in de gelegenheid is hierover met de regering in gesprek te gaan. Het parlement kan de regering dan vragen het ontwerpbesluit nader te onderbouwen. Ook kan het parlement de regering vragen af te zien van verlenging. **In het onwaarschijnlijke geval dat de regering daar geen gehoor aan geeft kan Het parlement kan** uiteraard te allen tijde door middel van een initiatiefvoorstel zelf over gaan tot het intrekken van de wet.

Overigens wordt deze systematiek van verlenging bij kb (met voorhang) ook gebruikt in de Tijdelijke wet COVID-19 Justitie en Veiligheid Stb 2020,124) en het wetsvoorstel Twm (Kamerstukken II, 2019/20, 35 526, nr. 2.).

Vraag CDA:

Deze wet is een tijdelijke wet voor zes maanden. Als de pandemie tegen die tijd nog niet voorbij is, en als gebleken is dat de app meerwaarde heeft, dan kan de wet iedere keer met twee maanden verlengd worden. Dat wordt gedaan per Koninklijk Besluit dat voor een week voorgehangen wordt aan het parlement. Ik vraag de minister hoe het parlement een eventuele verlenging van de wet tegen kan houden bij een dergelijke voorhang. In de schriftelijke beantwoording kregen we op deze vraag onvoldoende antwoord.

